



Consulta à Comunidade Acadêmica UnB - FM

Diretoria de Avaliação e Informações Gerenciais - DAI
Decanato de Planejamento, Orçamento e Avaliação Institucional - DPO
Universidade de Brasília - UnB

Última atualização: 15/04/2021

Introdução

A Comissão Própria de Avaliação da UnB lança anualmente a consulta à comunidade acadêmica, como forma de ouvir alunos, docentes e técnicos acerca dos mais variados assuntos que permeiam a Universidade. Dessa forma, a comunidade é questionada acerca da percepção em torno de políticas acadêmicas e de gestão, planejamento, avaliação e desenvolvimento institucional e infraestrutura física. A CPA espera, a partir de ações como a da Consulta à Comunidade Acadêmica, ampliar cada vez mais o envolvimento da comunidade no processo de autoavaliação institucional e assim garantir que a avaliação seja um processo sistêmico e permanente na Instituição.

Metodologia

A Consulta à Comunidade Acadêmica é realizada anualmente, desde 2014. Em 2020, a pesquisa foi realizada por meio da plataforma questionarios.unb.br, os dados foram armazenados em servidor próprio da Universidade e tratados pela Diretoria de Avaliação e Informações Gerenciais (DAI), vinculada ao Decanato de Planejamento, Orçamento e Avaliação Institucional (DPO). A Consulta ficou aberta no período de outubro de 2020 a fevereiro de 2021.

Os resultados da Consulta à Comunidade Acadêmica 2020 são apresentados no formato global para a UnB e segmentado por unidade. Os relatórios segmentados são elaborados atendendo o critério de, no mínimo, cinco respondentes por segmento, para evitar identificação dos respondentes. O segmento que não atenda esse critério é excluído do relatório.

Este relatório apresenta os resultados da **FM**.

Resultados

Tabela 1: Perfil dos respondentes da
Consulta à Comunidade Acadêmica

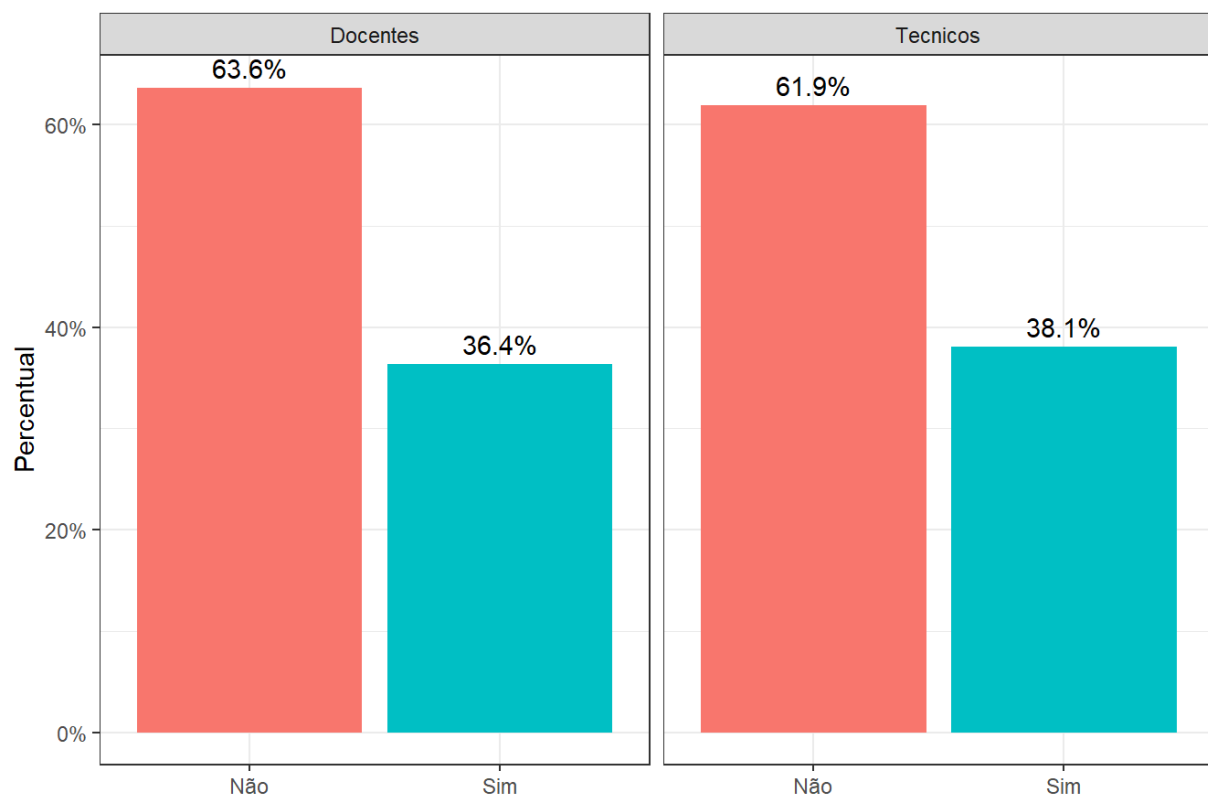
Unidade	Docentes	Técnicos	Total
FM	22	23	45
Total	22	23	45

Tabela 2: Tempo de trabalho na UnB

Tempo	Docentes	Técnicos
até 3 anos	30.43%	22.73%
mais de 10 anos a 20 anos	13.04%	45.45%
mais de 20 anos a 30 anos	13.04%	4.55%
mais de 3 anos a 5 anos	4.35%	4.55%
mais de 30 anos	4.35%	4.55%
mais de 5 anos a 10 anos	34.78%	18.18%

Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

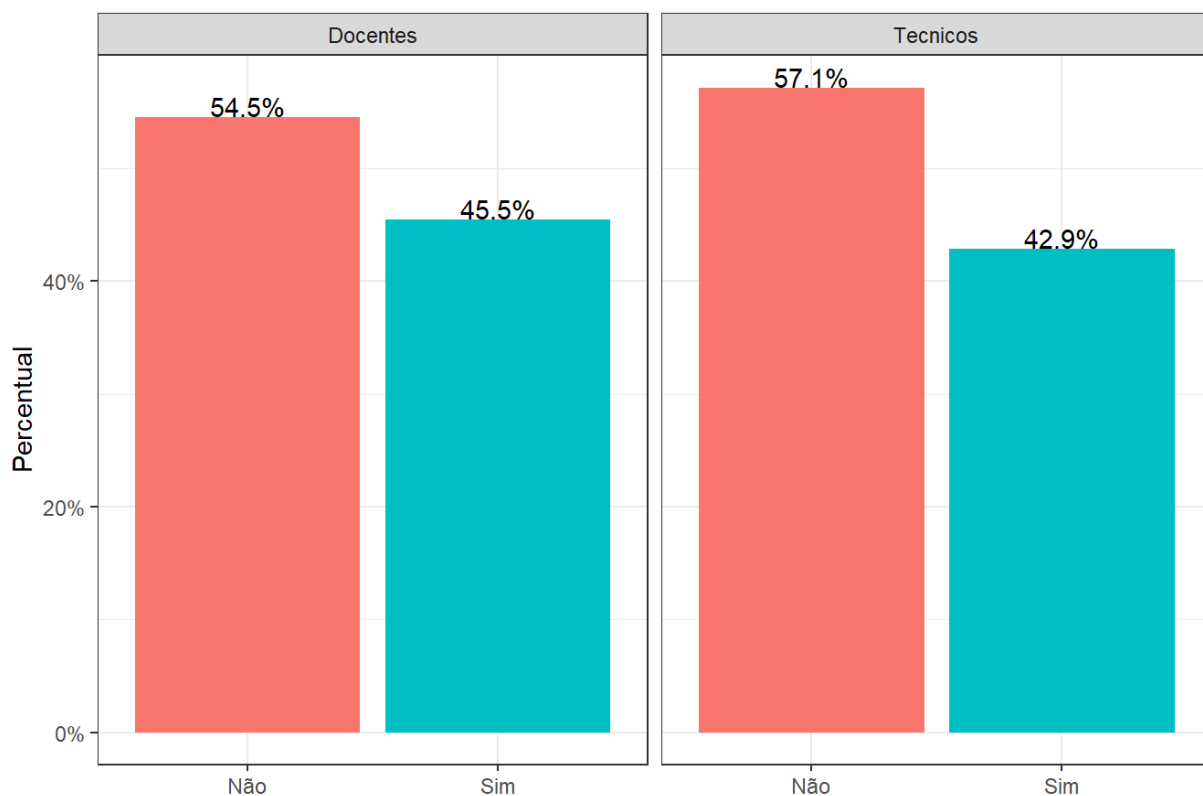
À comunidade, questionou-se acerca do conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnB.



Fonte: CAI/DAI/DPO, 2021 UnB

Comissão Própria de Avaliação da UnB

À comunidade, questionou-se acerca do conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UnB.



Fonte: CAI/DAI/DPO, 2021 UnB

Avaliação da gestão da UnB

À comunidade, solicitou-se que fossem avaliados alguns aspectos da Gestão da UnB, considerando a escala de 1 a 5, onde 1 = Discordo Totalmente e 5 = Concordo Totalmente.

Tabela 3: Avaliação da gestão da UnB pelos docentes

Classe	1	2	3	4	5	Não sei responder
A comunidade acadêmica é incentivada a participar da definição das políticas de gestão	9%	14%	32%	27%	14%	5%
As ações institucionais estão de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnB	9%	0%	18%	14%	5%	55%
A Instituição faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	9%	9%	18%	14%	9%	41%
A minha unidade faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	9%	14%	14%	18%	9%	36%
Os meios de comunicação da Instituição são eficazes	9%	5%	23%	36%	18%	9%

Classe	1	2	3	4	5	Não sei responder
Os programas de apoio aos estudantes funcionam de modo satisfatório	9%	5%	18%	41%	5%	23%

Tabela 4: Avaliação da gestão da UnB pelos técnicos

Classe	1	2	3	4	5	Não sei responder
A comunidade acadêmica é incentivada a participar da definição das políticas de gestão	10%	19%	43%	19%	5%	5%
As ações institucionais estão de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnB	5%	10%	5%	19%	5%	57%
A Instituição faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	5%	14%	19%	19%	5%	38%
A minha unidade faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	0%	14%	24%	14%	10%	38%
Os meios de comunicação da Instituição são eficazes	5%	19%	14%	33%	29%	0%
Os programas de apoio aos estudantes funcionam de modo satisfatório	5%	5%	10%	14%	5%	62%

Meios de comunicação utilizados

À comunidade, solicitou-se que informasse os principais meios de comunicação utilizados.

Tabela 5: Meios de comunicação utilizados para obter informações da UnB por docentes e técnicos

Classe	E-mail			Site			
	institucional	Facebook	Instagram	Jornal	institucional	Twitter	SEI
Docentes	87%	0%	13%	9%	48%	0%	39%
Técnicos	82%	5%	5%	0%	50%	0%	59%

Avaliação do programa SimplificaUnB

A comunidade acadêmica também avaliou as mudanças implementadas pelo Programa Simplifica UnB, considerando a escala de 1 a 5, onde 1 = Discordo Totalmente e 5 = Concordo Totalmente.

Tabela 6: Avaliação do programa SimplificaUnB pelos docentes

Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
O processo de progressão docente está mais rápido.	9%	9%	14%	23%	14%	27%	5%
O Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (SIPAC) é uma ferramenta de gestão eficaz.	9%	5%	27%	5%	5%	36%	14%
Realizar a solicitação de progressão docente ficou mais fácil	9%	9%	14%	18%	9%	32%	9%
O Sistema Integrado de Gestão de Recursos Humanos (SIG-RH) é uma ferramenta de gestão eficaz.	5%	14%	18%	9%	5%	27%	23%
O novo Sistema de Acompanhamento de Desempenho Discente (SADD), utilizado para pedido de progressão docente, funciona adequadamente.	9%	5%	18%	23%	9%	27%	9%
O novo processo de aproveitamento de estudos que é encaminhado pelos estudantes por meio de SEI, tem funcionado de modo adequado.	9%	5%	14%	41%	9%	23%	0%

Tabela 7: Avaliação do programa SimplificaUnB pelos técnicos

Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
O Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (SIPAC) é uma ferramenta de gestão eficaz.	5%	10%	10%	43%	14%	5%	14%

Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
O Sistema Integrado de Gestão de Recursos Humanos (SIG-RH) é uma ferramenta de gestão eficaz.	0%	10%	19%	48%	19%	5%	0%
O novo processo para aproveitamento de estudos, que é encaminhado pelos estudantes por meio de SEI, tem funcionado de modo adequado	0%	5%	0%	14%	5%	48%	29%

Ouvidoria

A comunidade avaliou os serviços prestados pela Ouvidoria.

Tabela 8: Utilização dos serviços prestados pela Ouvidoria da UnB

Ouvidoria	Docentes	Técnicos
Não, mas tenho conhecimento dos serviços prestados pela Ouvidoria.	54%	66%
Não, pois não tenho conhecimento dos serviços prestados pela Ouvidoria.	32%	20%
Sim, e a resposta foi útil.	10%	10%
Sim, mas a resposta não foi útil.	4%	4%

Adequação das plataformas remotas

A comunidade avaliou a utilização de plataformas remotas para as atividades administrativas e acadêmicas no ano de 2020.

Tabela 9: Avaliação das plataformas remotas pelos docentes

Classe	1	2	3	4	5	Nunca utilizei
Teams	5%	0%	14%	32%	50%	0%
Aprender	5%	5%	5%	41%	32%	9%

Classe	1	2	3	4	5	Nunca utilizei
Zoom	5%	5%	14%	14%	18%	45%
Googlemeet	5%	5%	14%	27%	27%	23%

Tabela 10: Avaliação das plataformas remotas pelos técnicos

Classe	1	2	3	4	5	Nunca utilizei
Teams	0%	10%	5%	29%	43%	14%
Aprender	0%	0%	14%	19%	5%	52%
Zoom	0%	19%	14%	24%	29%	14%
Googlemeet	0%	10%	10%	33%	14%	33%

Avaliação das atividades

A comunidade avaliou a contribuição das atividades para a formação do estudante.

Tabela 11: Avaliação da contribuição das atividades para a formação do estudante pelos docentes

	1	2	3	4	5
Atividades artísticas	10%	10%	34%	20%	28%
Atividades esportivas	4%	14%	34%	20%	28%
Atividades de extensão	4%	4%	14%	28%	48%
Iniciação científica	4%		4%	32%	60%
Monitoria	4%	4%	10%	36%	46%
Seminários, Congressos, Encontros etc.	10%	4%	10%	32%	46%
Tutoria	10%		22%	28%	40%

Infraestrutura

Avaliação da Infraestrutura Física da UnB

Tabela 12: Infraestrutura avaliada pelos docentes

	1	2	3	4	5	Não Sei Responder
Acesso a internet	14%	4%	14%	54%	14%	
Condições de Acessibilidade Física no Campus	10%	10%	40%	32%	10%	
Condições gerais dos auditórios	10%	18%	50%	10%	10%	4%
Espaços de convivência e alimentação (exceto RU)	10%	22%	46%	10%	4%	10%
Espaços de Estudo (Exceto BCE e Blocos de Salas)	10%	22%	32%	14%		22%
Espaços de Estudo da BCE	4%	4%	22%	36%	18%	14%
Espaços de Estudo dos Blocos de Salas	10%	10%	36%	10%	4%	32%
Estacionamento	4%	18%	18%	36%	18%	4%
Iluminação Pública	4%	22%	28%	36%	10%	
Instalações da unidade de trabalho	10%	32%	18%	22%	4%	14%
Instalações sanitárias	22%	32%	36%	10%		
Restaurante Universitário	4%	10%	18%	18%	4%	46%
Sala de Aula	10%	14%	60%	14%		4%
Sala para Docente	22%	36%	32%	4%		4%
Segurança do Campus	10%	22%	32%	28%	10%	
Suporte tecnológico para as atividades administrativas	10%	28%	40%	10%	10%	4%
Condições de Acessibilidade às plataformas de comunicação remotas	10%	14%	18%	50%	10%	

Tabela 13: Infraestrutura avaliada pelos técnicos

	1	2	3	4	5	Não sei responder
Acesso a internet	4%	14%	24%	42%	14%	
Condições de Acessibilidade Física no Campus	4%	10%	48%	14%	14%	10%
Condições gerais dos auditórios		24%	38%	10%		28%
Espaços de convivência e alimentação (exceto RU)	4%	28%	28%	24%	4%	10%
Estacionamento	4%	20%	38%	28%	10%	
Iluminação Pública	10%	28%	38%	24%		
Instalações da unidade de trabalho	10%	28%	34%	24%	4%	
Instalações sanitárias	20%	42%	14%	14%	4%	4%
Restaurante Universitário	4%	20%	14%	10%	4%	48%
Segurança do Campus	14%	24%	28%	28%	4%	
Suporte tecnológico para as atividades administrativas	14%	20%	34%	20%	10%	4%
Condições de Acessibilidade às plataformas de comunicação remotas	4%	4%	28%	20%	28%	14%

Produção acadêmica

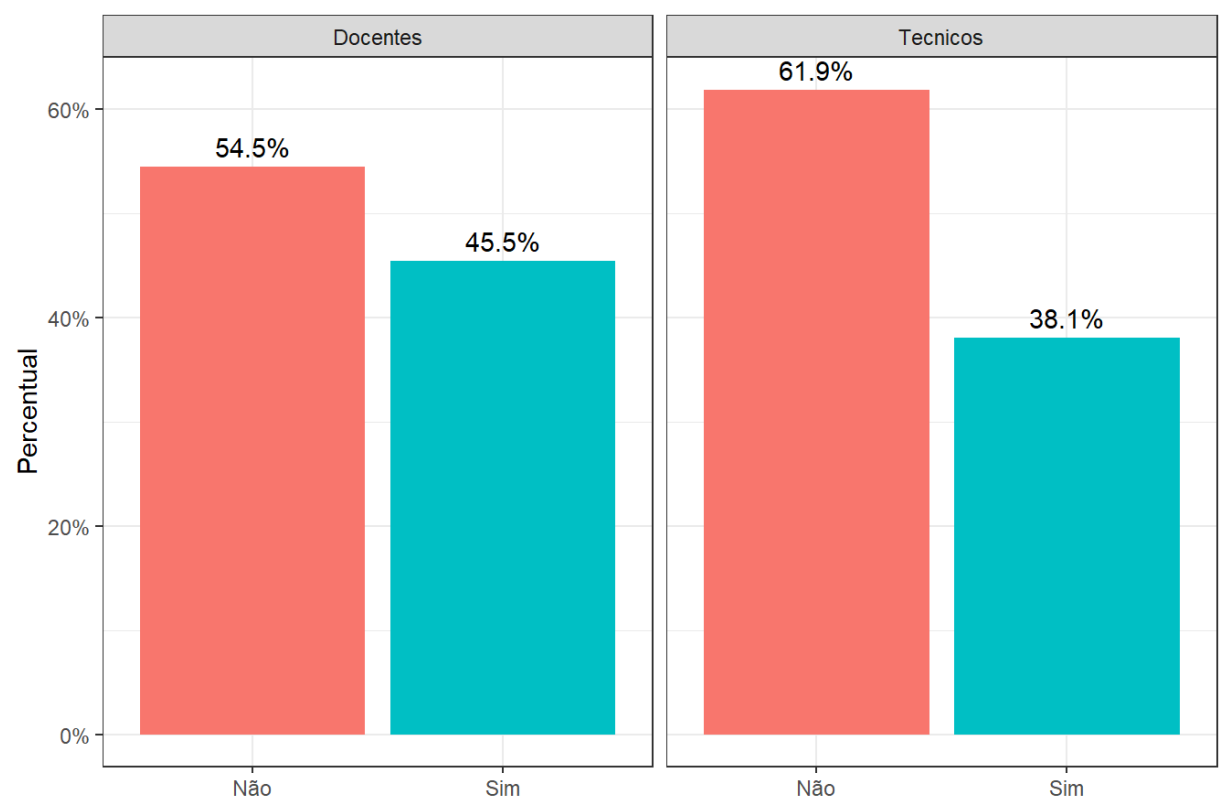
A comunidade avaliou o estímulo à produção acadêmica na UnB.

Tabela 14: A UnB me estimula a produzir publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas ou culturais

	1	2	3	4	5
Docente	10%	14%	36%	28%	14%

Ações de capacitação

Aos docentes e técnicos, questionou-se acerca da participação em ações de capacitação promovidas ou custeadas pela UnB



Fonte: CAI/DAI/DPO, UnB

Tabela 15: Por qual motivo você não participou?

Motivo	Docentes	Técnicos
Não houve disponibilidade orçamentária	8%	8%
Não houve interesse de minha parte	8%	16%
Não houve oferta compatível com a minha área de atuação	24%	38%
Outro motivo	58%	38%

Aspectos prioritários

A comunidade foi convidada a eleger três aspectos prioritários para o funcionamento da UnB.

Tabela 16: Aspectos prioritários apontados pelos docentes

Classe	Infraestrutura Física	Investimento em pesquisa/iniciação científica	Apoio/recursos nas aulas
Docentes	39%		30%

Tabela 17: Aspectos prioritários apontados pelos técnicos

Classe	Capacitação para Gestores	Infraestrutura física	Capacitação para Técnicos
Técnicos	32%	50%	32%

