

Consulta à Comunidade Acadêmica UnB - FAV

Diretoria de Avaliação e Informações Gerenciais - DAI
Decanato de Planejamento, Orçamento e Avaliação Institucional - DPO
Universidade de Brasília - UnB

Última atualização: 15/04/2021

Introdução

A Comissão Própria de Avaliação da UnB lança anualmente a consulta à comunidade acadêmica, como forma de ouvir alunos, docentes e técnicos acerca dos mais variados assuntos que permeiam a Universidade. Dessa forma, a comunidade é questionada acerca da percepção em torno de políticas acadêmicas e de gestão, planejamento, avaliação e desenvolvimento institucional e infraestrutura física. A CPA espera, a partir de ações como a da Consulta à Comunidade Acadêmica, ampliar cada vez mais o envolvimento da comunidade no processo de autoavaliação institucional e assim garantir que a avaliação seja um processo sistêmico e permanente na Instituição.

Metodologia

A Consulta à Comunidade Acadêmica é realizada anualmente, desde 2014. Em 2020, a pesquisa foi realizada por meio da plataforma questionarios.unb, os dados foram armazenados em servidor próprio da Universidade e tratados pela Diretoria de Avaliação e Informações Gerenciais (DAI), vinculada ao Decanato de Planejamento, Orçamento e Avaliação Institucional (DPO). A Consulta ficou aberta no período de outubro de 2020 a fevereiro de 2021.

Os resultados da Consulta à Comunidade Acadêmica 2020 são apresentados no formato global para a UnB e segmentado por unidade. Os relatórios segmentados são elaborados atendendo o critério de, no mínimo, cinco respondentes por segmento, para evitar identificação dos respondentes. O segmento que não atenda esse critério é excluído do relatório.

Este relatório apresenta os resultados da **FAV**.

Resultados

Tabela 1: Perfil dos respondentes da Consulta à Comunidade Acadêmica

Unidade	Discentes	Docentes	Tecnicos	Total
FAV	77	46	22	145
Total	77	46	22	145

Tabela 2: Tempo de trabalho na UnB

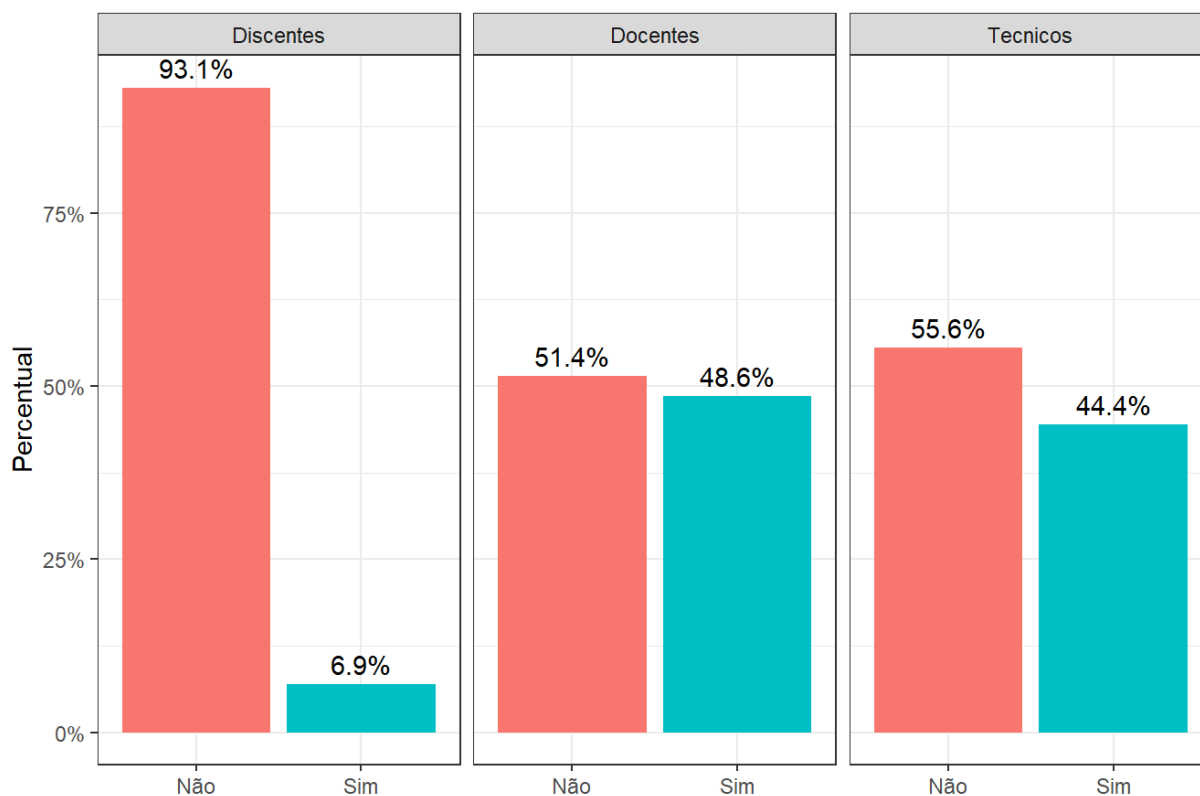
Tempo	Docentes	Técnicos
até 3 anos	13.04%	18.18%
mais de 10 anos a 20 anos	41.30%	27.27%
mais de 20 anos a 30 anos	10.87%	4.55%
mais de 3 anos a 5 anos	15.22%	18.18%
mais de 5 anos a 10 anos	19.57%	31.82%

Tabela 3: Tempo de estudo na UnB

Tempo	Discentes
até 1 ano	28.57%
mais de 1 ano a 2 anos	31.17%
mais de 2 anos a 3 anos	18.18%
mais de 3 anos a 4 anos	5.19%
mais de 4 anos a 5 anos	11.69%
mais de 5 anos	5.19%

Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

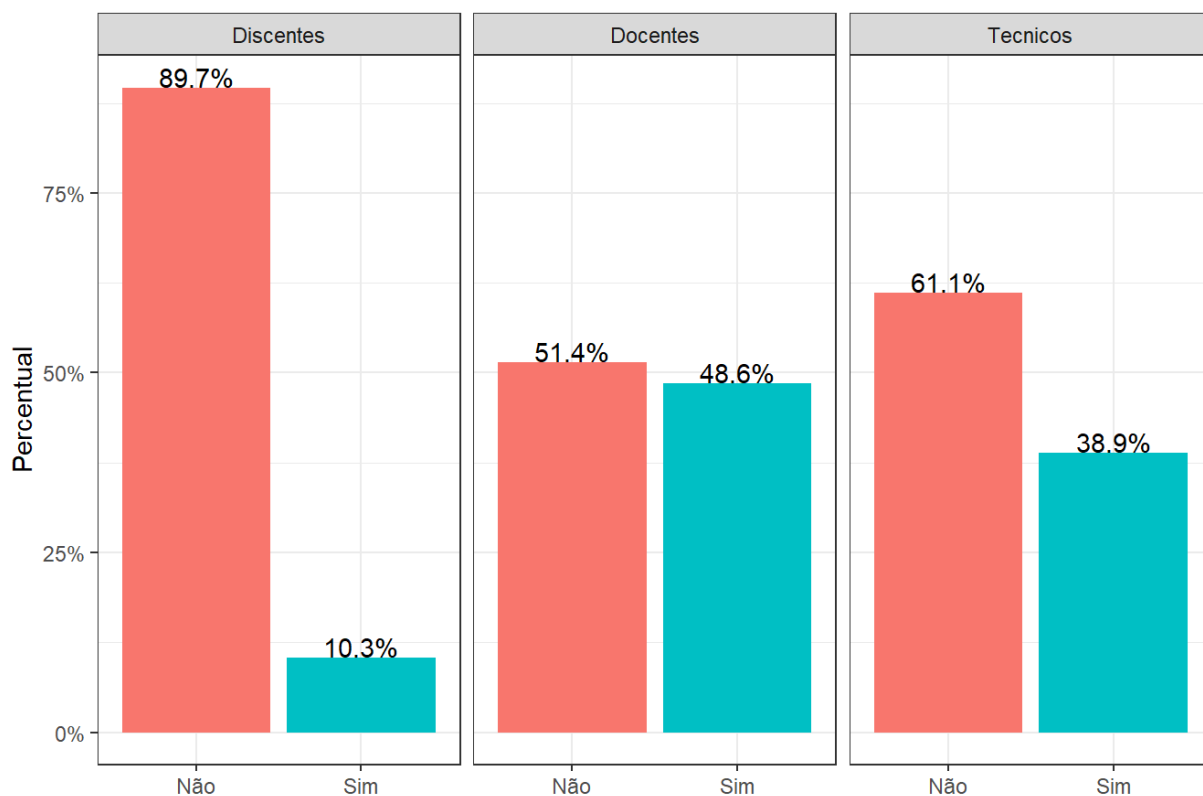
À comunidade, questionou-se acerca do conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnB.



Fonte: CAI/DAI/DPO, 2021 UnB

Comissão Própria de Avaliação da UnB

À comunidade, questionou-se acerca do conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UnB.



Fonte: CAI/DAI/DPO, 2021 UnB

Avaliação da gestão da UnB

À comunidade, solicitou-se que fossem avaliados alguns aspectos da Gestão da UnB, considerando a escala de 1 a 5, onde 1 = Discordo Totalmente e 5 = Concordo Totalmente.

Tabela 4: Avaliação da gestão da UnB pelos discentes

Classe	1	2	3	4	5	Não sei responder
A comunidade acadêmica é incentivada a participar da definição das políticas de gestão	9%	10%	22%	24%	12%	22%
As ações institucionais estão de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnB	2%	0%	9%	2%	7%	81%
A Instituição faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	7%	7%	16%	14%	17%	40%
Os meios de comunicação da Instituição são eficazes	14%	9%	29%	24%	19%	5%
Os programas de apoio aos estudantes funcionam de modo satisfatório.	10%	16%	22%	14%	16%	22%

Tabela 5: Avaliação da gestão da UnB pelos docentes

Classe	1	2	3	4	5	Não sei responder
A comunidade acadêmica é incentivada a participar da definição das políticas de gestão	17%	11%	20%	26%	17%	9%
As ações institucionais estão de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnB	3%	3%	23%	14%	9%	49%
A Instituição faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	6%	11%	17%	23%	0%	43%
A minha unidade faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	11%	11%	17%	20%	6%	34%
Os meios de comunicação da Instituição são eficazes	6%	17%	26%	34%	14%	3%
Os programas de apoio aos estudantes funcionam de modo satisfatório	3%	3%	14%	37%	14%	29%

Tabela 6: Avaliação da gestão da UnB pelos técnicos

Classe	1	2	3	4	5	Não sei responder
A comunidade acadêmica é incentivada a participar da definição das políticas de gestão	11%	6%	22%	33%	11%	17%
As ações institucionais estão de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnB	6%	6%	22%	22%	0%	44%
A Instituição faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	11%	11%	17%	22%	11%	28%
A minha unidade faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	11%	11%	22%	17%	0%	39%
Os meios de comunicação da Instituição são eficazes	6%	11%	39%	39%	6%	0%
Os programas de apoio aos estudantes funcionam de modo satisfatório	6%	0%	28%	28%	17%	22%

Meios de comunicação utilizados

À comunidade, solicitou-se que informasse os principais meios de comunicação utilizados.

Tabela 7: Meios de comunicação utilizados para obter informações da UnB pelos estudantes

Classe	E-mail				Site	
	institucional	Facebook	Instagram	Jornal	institucional	Twitter
Discentes	57%	17%	55%	12%	36%	16%

Tabela 8: Meios de comunicação utilizados para obter informações da UnB por docentes e técnicos

Classe	E-mail				Site		
	institucional	Facebook	Instagram	Jornal	institucional	Twitter	SEI
Docentes	67%	2%	4%	4%	46%	2%	33%
Técnicos	82%	5%	5%	5%	32%	0%	45%

Avaliação do programa SimplificaUnB

A comunidade acadêmica também avaliou as mudanças implementadas pelo Programa Simplifica UnB, considerando a escala de 1 a 5, onde 1 = Discordo Totalmente e 5 = Concordo Totalmente.

Tabela 9: Avaliação do programa SimplificaUnB pelos discentes

Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
A emissão de documentos digitais estudantis como declarações, comprovante de matrícula e histórico escolar ficou mais fácil.	9%	5%	7%	10%	53%	7%	9%
O sistema utilizado para a emissão de documentos digitais estudantis como declarações, comprovante de matrícula e histórico escolar funciona adequadamente	2%	2%	7%	19%	53%	5%	12%

Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
O novo processo emissão de documentos digitais estudantis como declarações, comprovante de matrícula e histórico escolar representou uma mudança positiva em minha vida acadêmica.	5%	3%	16%	14%	45%	5%	12%
É fácil realizar a solicitação de aproveitamento de estudos utilizando o Sistema Eletrônico de Informações (SEI).	10%	2%	9%	3%	12%	41%	22%
O novo processo de aproveitamento de estudos, utilizando o SEI, facilitou a minha vida acadêmica.	9%	3%	3%	2%	9%	50%	24%

Tabela 10: Avaliação do programa SimplificaUnB pelos docentes

Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
O processo de progressão docente está mais rápido.	3%	6%	26%	20%	20%	17%	9%
O Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (SIPAC) é uma ferramenta de gestão eficaz.	11%	3%	14%	20%	6%	37%	9%
Realizar a solicitação de progressão docente ficou mais fácil	6%	9%	29%	20%	14%	17%	6%
O Sistema Integrado de Gestão de Recursos Humanos (SIG-RH) é uma ferramenta de gestão eficaz.	3%	3%	11%	26%	6%	37%	14%
O novo Sistema de Acompanhamento de Desempenho Discente (SADD), utilizado para pedido de progressão docente, funciona adequadamente.	3%	9%	17%	14%	6%	37%	14%
O novo processo de aproveitamento de estudos que é encaminhado pelos estudantes por meio de SEI, tem funcionado de modo adequado.	6%	0%	6%	20%	11%	46%	11%

Tabela 11: Avaliação do programa SimplificaUnB pelos técnicos

Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
O Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (SIPAC) é uma ferramenta de gestão eficaz.	11%	6%	22%	11%	22%	6%	22%
O Sistema Integrado de Gestão de Recursos Humanos (SIG-RH) é uma ferramenta de gestão eficaz.	6%	6%	22%	39%	22%	0%	6%
O novo processo para aproveitamento de estudos, que é encaminhado pelos estudantes por meio de SEI, tem funcionado de modo adequado	6%	0%	11%	11%	11%	44%	17%

Ouvidoria

A comunidade avaliou os serviços prestados pela Ouvidoria.

Tabela 12: Utilização dos serviços prestados pela Ouvidoria da UnB

Ouvidoria	Discentes	Docentes	Técnicos
Não, mas tenho conhecimento dos serviços prestados pela Ouvidoria.	34%	54%	44%
Não, pois não tenho conhecimento dos serviços prestados pela Ouvidoria.	40%	26%	6%
Sim, e a resposta foi útil.	16%		16%
Sim, mas a resposta não foi útil.	10%	20%	34%

Adequação das plataformas remotas

A comunidade avaliou a utilização de plataformas remotas para as atividades administrativas e acadêmicas no ano de 2020.

Tabela 13: Avaliação das plataformas remotas pelos discentes

Classe	1	2	3	4	5	Nunca utilizei
Teams	2%	7%	5%	36%	48%	2%
Aprender	9%	9%	17%	29%	36%	5%
Zoom	10%	5%	12%	3%	14%	55%
Googlemeet	7%	5%	16%	10%	14%	48%

Tabela 14: Avaliação das plataformas remotas pelos docentes

Classe	1	2	3	4	5	Nunca utilizei
Teams	0%	3%	3%	51%	40%	3%
Aprender	6%	6%	9%	34%	26%	11%
Zoom	0%	11%	23%	14%	11%	40%
Googlemeet	0%	9%	17%	20%	14%	40%

Tabela 15: Avaliação das plataformas remotas pelos técnicos

Classe	1	2	3	4	5	Nunca utilizei
Teams	6%	11%	6%	22%	56%	0%
Aprender	0%	0%	6%	22%	11%	44%
Zoom	6%	11%	28%	22%	11%	22%
Googlemeet	6%	6%	39%	11%	17%	22%

Avaliação das atividades

A comunidade avaliou a contribuição das atividades para a formação do estudante.

Tabela 16: Avaliação da contribuição das atividades para a formação do estudante pelos estudantes

	1	2	3	4	5	Não Participei
Atividades artísticas	8%	4%	8%	8%	10%	64%
Atividades esportivas	6%		12%	10%	22%	50%
Atividades de extensão	4%		6%	6%	40%	46%
Iniciação científica	2%	2%	4%	8%	30%	54%
Monitoria	4%		4%	12%	46%	36%
Seminários, Congressos, Encontros etc.	2%	2%	8%	8%	52%	28%
Tutoria	4%	2%	4%	8%	30%	52%

Tabela 17: Avaliação da contribuição das atividades para a formação do estudante pelos docentes

	1	2	3	4	5
Atividades artísticas	6%	12%	46%	14%	22%
Atividades esportivas	6%	12%	40%	26%	18%
Atividades de extensão		6%	22%	14%	58%
Iniciação científica			6%	26%	68%
Monitoria	2%	2%	22%	34%	38%
Seminários, Congressos, Encontros etc.			20%	34%	46%
Tutoria	2%	8%	28%	28%	32%

Infraestrutura

Avaliação da Infraestrutura Física da UnB

Tabela 18: Infraestrutura avaliada pelos discentes

	1	2	3	4	5	Não sei responder
Acesso a internet	6%	8%	28%	36%	18%	6%
Condições de Acessibilidade Física no Campus	2%	10%	24%	24%	22%	16%
Condições gerais dos auditórios	10%	10%	36%	16%	8%	20%
Espaços de convivência e alimentação (exceto RU)	4%	14%	28%	24%	22%	8%
Espaços de Estudo (Exceto BCE e Blocos de Salas)	8%	14%	26%	10%	26%	16%
Espaços de Estudo da BCE		2%	8%	36%	42%	10%
Espaços de Estudo dos Blocos de Salas	4%	8%	18%	28%	22%	22%
Estacionamento	2%	18%	20%	28%	18%	16%
Iluminação Pública	12%	26%	30%	16%	8%	8%
Instalações sanitárias	28%	22%	22%	16%	8%	6%
Restaurante Universitário	2%	12%	18%	22%	36%	8%
Sala de Aula	10%	10%	36%	22%	18%	4%
Sala para Docente	8%	8%	10%	4%	10%	60%
Segurança do Campus	12%	22%	24%	20%	8%	16%
Suporte tecnológico para as atividades administrativas/ensino	8%	16%	22%	16%	10%	28%
Condições de Acessibilidade às plataformas de comunicação remotas	6%	8%	22%	36%	16%	16%

Tabela 19: Infraestrutura avaliada pelos docentes

	1	2	3	4	5	Não Sei Responder
Acesso a internet		14%	42%	20%	18%	6%
Condições de Acessibilidade Física no Campus	6%	26%	40%	18%	6%	6%
Condições gerais dos auditórios	2%	38%	38%	20%		2%

	1	2	3	4	5	Não Sei Responder
Espaços de convivência e alimentação (exceto RU)	8%	28%	22%	20%		20%
Espaços de Estudo (Exceto BCE e Blocos de Salas)	20%	26%	28%	12%	2%	12%
Espaços de Estudo da BCE		12%	20%	28%	12%	28%
Espaços de Estudo dos Blocos de Salas	12%	14%	38%	14%	2%	20%
Estacionamento	12%	32%	28%	26%	2%	
Iluminação Pública	20%	38%	26%	8%	2%	6%
Instalações da unidade de trabalho	22%	46%	20%	2%		8%
Instalações sanitárias	28%	42%	28%			
Restaurante Universitário		14%	18%	26%	8%	34%
Sala de Aula	26%	38%	20%	8%	2%	6%
Sala para Docente	22%	42%	22%	12%		
Segurança do Campus	20%	26%	32%	12%	2%	8%
Suporte tecnológico para as atividades administrativas	8%	22%	34%	18%	14%	2%
Condições de Acessibilidade às plataformas de comunicação remotas		6%	32%	38%	18%	8%

Tabela 20: Infraestrutura avaliada pelos técnicos

	1	2	3	4	5	Não sei responder
Acesso a internet		16%	28%	44%	12%	
Condições de Acessibilidade Física no Campus	6%	28%	22%	44%		
Condições gerais dos auditórios		28%	38%	16%	6%	12%
Espaços de convivência e alimentação (exceto RU)	6%	22%	38%	16%	12%	6%

	1	2	3	4	5	Não sei responder
Estacionamento	12%	28%	16%	38%	6%	
Iluminação Pública	28%	16%	22%	34%		
Instalações da unidade de trabalho	22%	22%	28%	22%	6%	
Instalações sanitárias	22%	22%	34%	22%		
Restaurante Universitário	12%	12%	28%	16%	6%	28%
Segurança do Campus	12%	34%	34%	16%		6%
Suporte tecnológico para as atividades administrativas	6%	22%	16%	38%	12%	6%
Condições de Acessibilidade às plataformas de comunicação remotas	6%	12%	28%	38%	12%	6%

Produção acadêmica

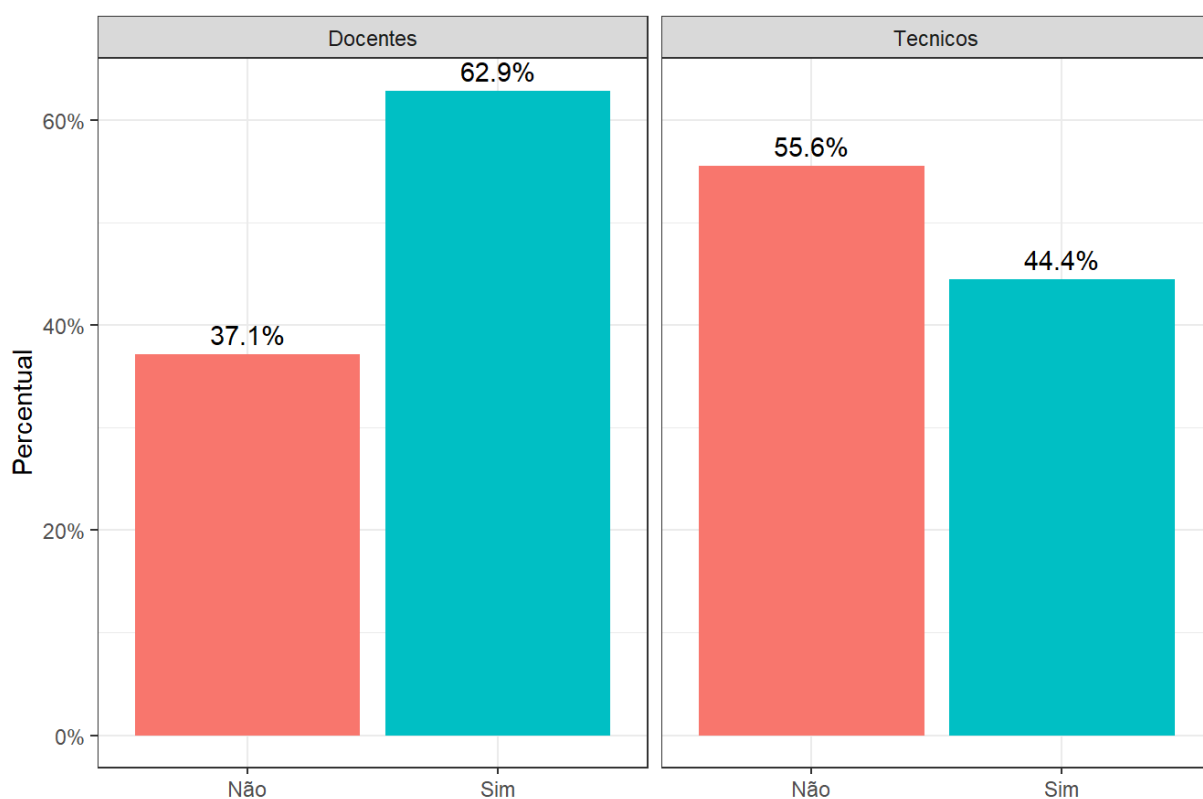
A comunidade avaliou o estímulo à produção acadêmica na UnB.

Tabela 21: A UnB me estimula a produzir publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas, artísticas ou culturais

	1	2	3	4	5
Discente	16%	8%	20%	34%	24%
Docente	8%	28%	38%	18%	8%

Ações de capacitação

Aos docentes e técnicos, questionou-se acerca da participação em ações de capacitação promovidas ou custeadas pela UnB



Fonte: CAI/DAI/DPO, UnB

Tabela 22: Por qual motivo você não participou?

Motivo	Docentes	Técnicos
Não houve incentivo/apoio da chefia	16%	
Não houve interesse de minha parte	24%	20%
Não houve oferta compatível com a minha área de atuação	46%	50%
Outro motivo	16%	30%

Aspectos prioritários

A comunidade foi convidada a eleger três aspectos prioritários para o funcionamento da UnB.

Tabela 23: Aspectos prioritários apontados pelos discentes

Classe	Infraestrutura Física	Mais vagas nas disciplinas ofertadas	Investimento em pesquisa/iniciação científica
Discentes	25%	23%	16%

Tabela 24: Aspectos prioritários apontados pelos docentes

Classe	Infraestrutura Física	Investimento em pesquisa/iniciação científica	Apoio/recursos nas aulas
Docentes	43%	28%	22%

Tabela 25: Aspectos prioritários apontados pelos técnicos

Classe	Infraestrutura física	Processos mais eficientes	Manutenção
Técnicos	50%	23%	27%

