



Consulta à Comunidade Acadêmica UnB

Diretoria de Avaliação e Informações Gerenciais - DAI
Decanato de Planejamento, Orçamento e Avaliação Institucional - DPO
Universidade de Brasília - UnB

Última atualização: 05/04/2021

Introdução

A Comissão Própria de Avaliação da UnB lança anualmente a consulta à comunidade acadêmica, como forma de ouvir alunos, docentes e técnicos acerca dos mais variados assuntos que permeiam a Universidade. Dessa forma, a comunidade é questionada acerca da percepção em torno de políticas acadêmicas e de gestão, planejamento, avaliação e desenvolvimento institucional e infraestrutura física. A CPA espera, a partir de ações como a da Consulta à Comunidade Acadêmica, ampliar cada vez mais o envolvimento da comunidade no processo de autoavaliação institucional e assim garantir que a avaliação seja um processo sistêmico e permanente na Instituição.

Metodologia

A Consulta à Comunidade Acadêmica é realizada anualmente, desde 2014. Em 2020, a pesquisa foi realizada por meio da plataforma questionarios.unb.br, os dados foram armazenados em servidor próprio da Universidade e tratados pela Diretoria de Avaliação e Informações Gerenciais (DAI), vinculada ao Decanato de Planejamento, Orçamento e Avaliação Institucional (DPO). A Consulta ficou aberta no período de outubro de 2020 a janeiro de 2021.

Os resultados da Consulta à Comunidade Acadêmica 2020 são apresentados no formato global para a UnB e segmentado por unidade. Os relatórios segmentados são elaborados atendendo o critério de, no mínimo, cinco respondentes por segmento, para evitar identificação dos respondentes. O segmento que não atenda esse critério é excluído do relatório.

Este relatório apresenta os resultados da **UnB**.

Resultados

Tabela 1: Perfil dos respondentes da Consulta à Comunidade Acadêmica

Unidade	Discentes	Docentes	Técnicos	Total
ACE		2	16	18
AUD		3	9	12
BCE			53	53
CCOM		1		1
CDS	3	5	1	9
CEAD			14	14
CEAM		10	4	14
CER			2	2
CESPE		1		1
CET	98	12	3	113
CIBH			1	1
CPAB		1	3	4
CPCE			8	8
CRAD		1	2	3
DAC		2	46	48
DAF			48	48
DEG		3	15	18
DEX			23	23
DGP		3	58	61
DPG			17	17

Unidade	Discentes	Docentes	Técnicos	Total
DPI		2	38	40
DPO		1	24	25
EDU		2	13	15
FAC	33	33	10	76
FACE	194	61	10	265
FAU	132	23	9	164
FAV	77	46	22	145
FCE	170	79	27	276
FCI	102	32	11	145
FD		40	15	55
FE	103	48	9	160
FEF	48	22	12	82
FGA	221	63	13	297
FM		23	22	45
FS	210	103	16	329
FT	276	66	28	370
FUP	94	46	17	157
GRE			14	14
HUB		2	15	17
IB	149	80	22	251
ICS	125	26	8	159
ID	79			79
IDA	111	45	15	171

Unidade	Discentes	Docentes	Técnicos	Total
IE	152	59	17	228
IF	54	23	10	87
IG	37	28	16	81
IH	170	64	14	248
IL	168	51	12	231
INFRA			20	20
INT			10	10
IP	71	33	18	122
IPOL	135	18	5	158
IQ	55	39	12	106
IREL	34	16	1	51
Outros			18	18
OUV			9	9
PCTec		1	9	10
PJU			3	3
PRC		2	59	61
SAA		1	26	27
SECOM			12	12
SEMA			9	9
SPI			2	2
STI			43	43
VRT			5	5
Total	3.101	1.222	1.023	5.346

Tabela 2: Tempo de trabalho na UnB

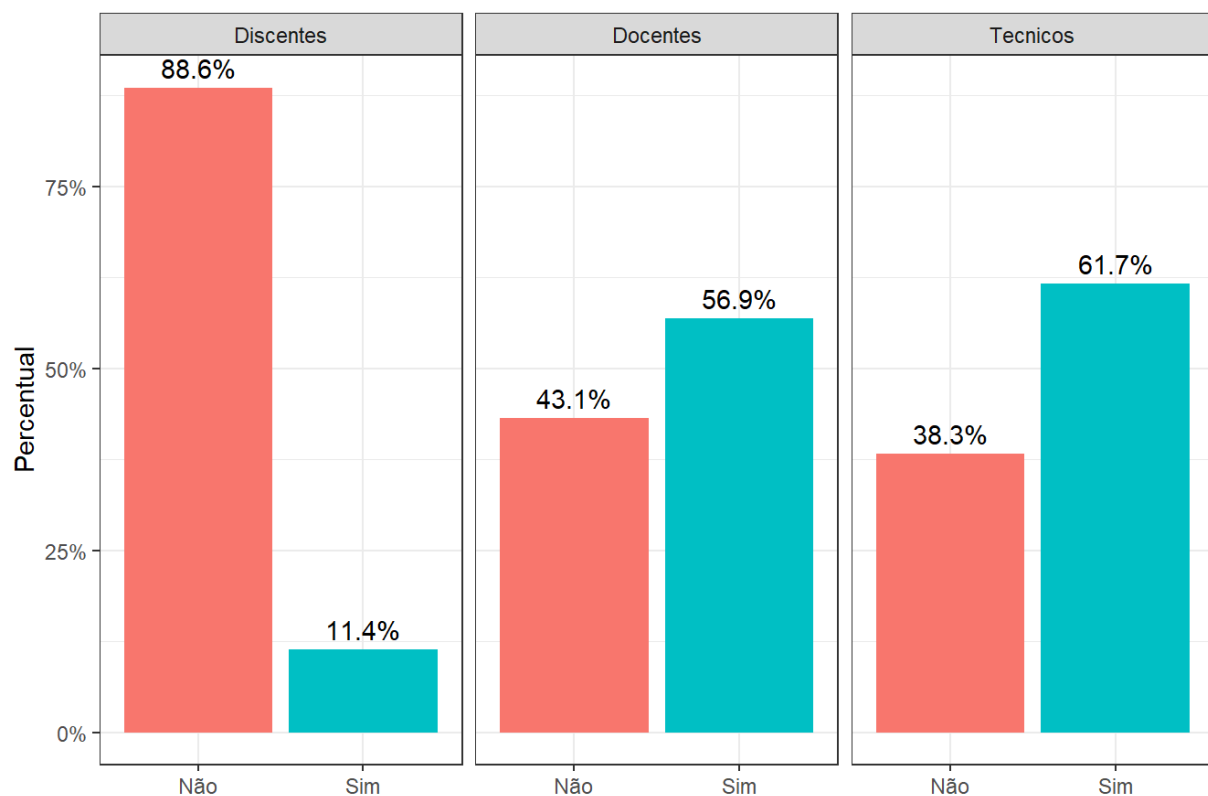
Tempo	Docentes	Técnicos
até 3 anos	16%	22%
mais de 10 anos a 20 anos	32%	18%
mais de 20 anos a 30 anos	14%	6%
mais de 3 anos a 5 anos	10%	18%
mais de 30 anos	6%	8%
mais de 5 anos a 10 anos	22%	28%

Tabela 3: Tempo de estudo na UnB

Tempo	Discentes
até 1 ano	24%
mais de 1 ano a 2 anos	26%
mais de 2 anos a 3 anos	20%
mais de 3 anos a 4 anos	14%
mais de 4 anos a 5 anos	10%
mais de 5 anos	6%

Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

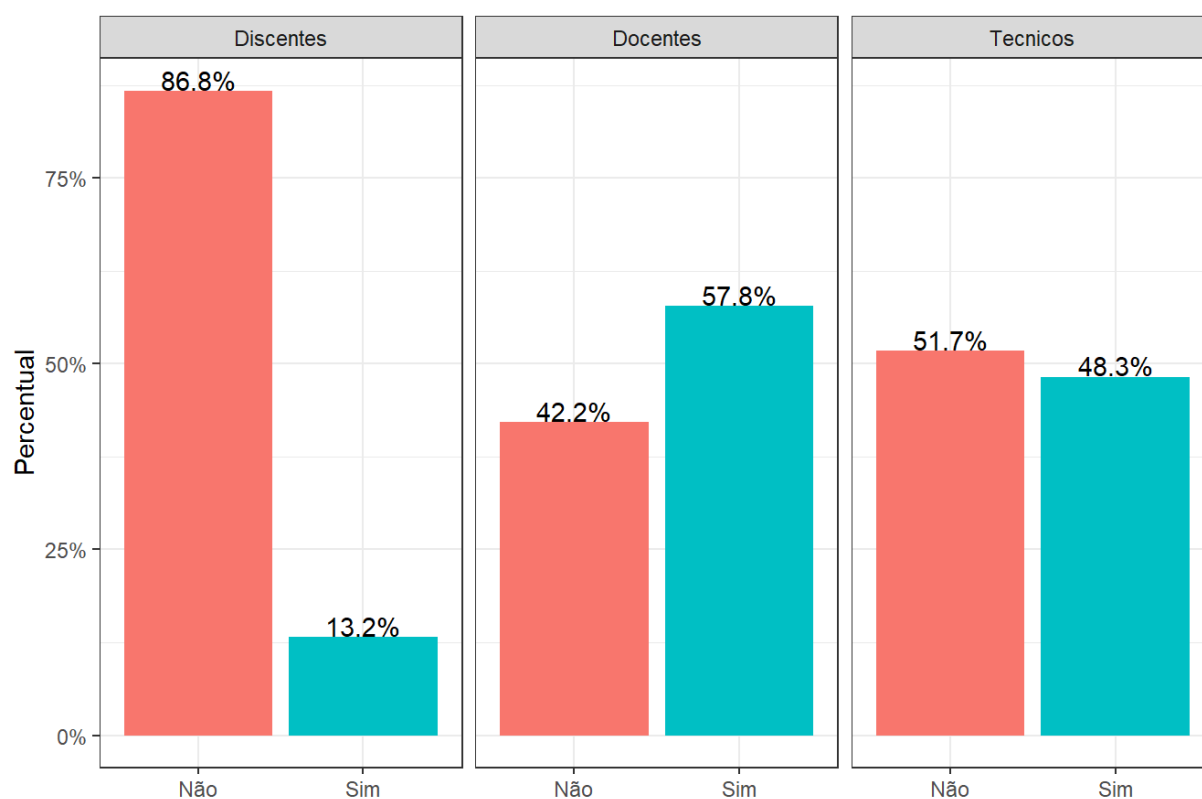
À comunidade, questionou-se acerca do conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnB.



Fonte: CPA, UnB

Comissão Própria de Avaliação da UnB

À comunidade, questionou-se acerca do conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UnB.



Fonte: CAI/DAI/DPO, 2021 UnB

Avaliação da gestão da UnB

Tabela 4: Avaliação da gestão da UnB pelos discentes

	Classe	1	2	3	4	5	Não sei responder
A comunidade acadêmica é incentivada a participar da definição das políticas de gestão		10%	14%	26%	20%	13%	16%
As ações institucionais estão de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnB		2%	2%	9%	7%	6%	74%
A Instituição faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)		5%	6%	15%	15%	14%	45%
Os meios de comunicação da Instituição são eficazes		8%	14%	26%	28%	19%	6%
Os programas de apoio aos estudantes funcionam de modo satisfatório.		8%	12%	21%	21%	13%	26%

Tabela 5: Avaliação da gestão da UnB pelos docentes

Classe	1	2	3	4	5	Não sei responder
A comunidade acadêmica é incentivada a participar da definição das políticas de gestão	9%	13%	25%	26%	21%	6%
As ações institucionais estão de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnB	2%	3%	13%	25%	15%	43%
A Instituição faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	4%	7%	13%	24%	17%	34%
A minha unidade faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	10%	10%	13%	25%	16%	27%
Os meios de comunicação da Instituição são eficazes	8%	13%	25%	31%	20%	3%
Os programas de apoio aos estudantes funcionam de modo satisfatório	3%	8%	23%	28%	16%	23%

Tabela 6: Avaliação da gestão da UnB pelos técnicos

Classe	1	2	3	4	5	Não sei responder
A comunidade acadêmica é incentivada a participar da definição das políticas de gestão	9%	15%	25%	28%	13%	10%
As ações institucionais estão de acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnB	2%	6%	16%	28%	11%	37%
A Instituição faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	4%	8%	19%	24%	14%	31%
A minha unidade faz uso dos resultados das avaliações (externa e interna)	9%	14%	17%	22%	16%	22%
Os meios de comunicação da Instituição são eficazes	5%	10%	21%	38%	24%	2%
Os programas de apoio aos estudantes funcionam de modo satisfatório	2%	4%	16%	26%	13%	39%

Meios de comunicação utilizados

Tabela 7: Meios de comunicação utilizados para obter informações da UnB pelos estudantes

Classe	E-mail				Site		
	institucional	Facebook	Instagram	Jornal	institucional	Twitter	
Discentes	48%	19%	40%	8%	40%	13%	

Tabela 8: Meios de comunicação utilizados para obter informações da UnB por docentes e técnicos

Classe	E-mail				Site			SEI
	institucional	Facebook	Instagram	Jornal	institucional	Twitter		
Docentes	52%	5%	7%	5%	39%	2%	27%	
Técnicos	67%	7%	11%	6%	45%	3%	52%	

Avaliação do programa SimplificaUnB

Tabela 9: Avaliação do programa SimplificaUnB pelos discentes

	Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
A emissão de documentos digitais estudantis como declarações, comprovante de matrícula e histórico escolar ficou mais fácil.		5%	4%	8%	16%	58%	4%	6%
O sistema utilizado para a emissão de documentos digitais estudantis como declarações, comprovante de matrícula e histórico escolar funciona adequadamente		4%	4%	10%	20%	52%	4%	6%
O novo processo emissão de documentos digitais estudantis como declarações, comprovante de matrícula e histórico escolar representou uma mudança positiva em minha vida acadêmica.		6%	4%	14%	17%	46%	5%	7%
É fácil realizar a solicitação de aproveitamento de estudos utilizando o Sistema Eletrônico de Informações (SEI).		8%	7%	10%	8%	9%	31%	28%

	Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
	O novo processo de aproveitamento de estudos, utilizando o SEI, facilitou a minha vida acadêmica.	8%	5%	9%	6%	9%	34%	29%

Tabela 10: Avaliação do programa SimplificaUnB pelos docentes

	Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
	O processo de progressão docente está mais rápido.	4%	4%	14%	23%	30%	14%	10%
	O Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (SIPAC) é uma ferramenta de gestão eficaz.	5%	6%	12%	15%	9%	30%	23%
	Realizar a solicitação de progressão docente ficou mais fácil	4%	5%	13%	23%	30%	15%	10%
	O Sistema Integrado de Gestão de Recursos Humanos (SIG-RH) é uma ferramenta de gestão eficaz.	4%	6%	13%	22%	13%	23%	18%
	O novo Sistema de Acompanhamento de Desempenho Docente (SADD), utilizado para pedido de progressão docente, funciona adequadamente.	7%	6%	13%	21%	18%	23%	12%
	O novo processo de aproveitamento de estudos que é encaminhado pelos estudantes por meio de SEI, tem funcionado de modo adequado.	2%	4%	9%	15%	16%	34%	20%

Tabela 11: Avaliação do programa SimplificaUnB pelos técnicos

	Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
	O Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (SIPAC) é uma ferramenta de gestão eficaz.	8%	7%	15%	23%	13%	11%	23%

Classe	1	2	3	4	5	Não conheço	Conheço, mas nunca utilizei
O Sistema Integrado de Gestão de Recursos Humanos (SIG-RH) é uma ferramenta de gestão eficaz.	4%	7%	17%	42%	25%	1%	4%
O novo processo para aproveitamento de estudos, que é encaminhado pelos estudantes por meio de SEI, tem funcionado de modo adequado	1%	3%	5%	12%	11%	44%	24%

Ouvidoria

Tabela 12: Utilização dos serviços prestados pela Ouvidoria da UnB

Ouvidoria	Discentes	Docentes	Técnicos
Não, mas tenho conhecimento dos serviços prestados pela Ouvidoria.	42%	66%	64%
Não, pois não tenho conhecimento dos serviços prestados pela Ouvidoria.	38%	16%	8%
Sim, e a resposta foi útil.	10%	10%	16%
Sim, mas a resposta não foi útil.	8%	8%	10%

Adequação das plataformas remotas

Tabela 13: Avaliação das plataformas remotas pelos discentes

Classe	1	2	3	4	5	Nunca utilizei
Teams	4%	5%	14%	29%	44%	5%
Aprender	6%	6%	20%	30%	30%	6%
Zoom	13%	8%	15%	13%	14%	36%
Googlemeet	8%	8%	16%	19%	21%	28%

Tabela 14: Avaliação das plataformas remotas pelos docentes

Classe	1	2	3	4	5	Nunca utilizei
Teams	4%	5%	13%	36%	38%	3%
Aprender	4%	4%	13%	30%	35%	12%
Zoom	4%	5%	15%	23%	23%	29%
Googlemmeet	3%	6%	17%	26%	22%	26%

Tabela 15: Avaliação das plataformas remotas pelos técnicos

Classe	1	2	3	4	5	Nunca utilizei
Teams	2%	3%	11%	36%	41%	8%
Aprender	2%	2%	12%	17%	11%	55%
Zoom	4%	5%	16%	28%	18%	29%
Googlemmeet	2%	3%	13%	30%	24%	28%

Avaliação das atividades

Tabela 16: Avaliação da contribuição das atividades para a formação do estudante pelos estudantes

	1	2	3	4	5	Não Participei
Atividades artísticas	6%	4%	8%	8%	16%	58%
Atividades esportivas	8%	4%	8%	8%	14%	58%
Atividades de extensão	2%	2%	8%	14%	42%	32%
Iniciação científica	2%	2%	4%	10%	32%	50%
Monitoria	2%	2%	8%	14%	38%	36%
Seminários, Congressos, Encontros etc.	2%	2%	10%	18%	46%	20%
Tutoria	4%	2%	6%	8%	20%	60%

Tabela 17: Avaliação da contribuição das atividades para a formação do estudante pelos docentes

	1	2	3	4	5
Atividades artísticas	8%	10%	22%	22%	36%
Atividades esportivas	8%	10%	22%	26%	34%
Atividades de extensão	2%	4%	12%	22%	58%
Iniciação científica	0%	2%	6%	16%	76%
Monitoria	2%	2%	12%	26%	58%
Seminários, Congressos, Encontros etc.	2%	2%	10%	26%	60%
Tutoria	4%	4%	14%	30%	48%

Infraestrutura

Tabela 18: Infraestrutura avaliada pelos discentes

	1	2	3	4	5	Não sei responder
Acesso a internet	4%	10%	26%	32%	18%	10%
Condições de Acessibilidade Física no Campus	6%	14%	26%	22%	12%	18%
Condições gerais dos auditórios	8%	20%	28%	22%	8%	14%
Espaços de convivência e alimentação (exceto RU)	6%	14%	30%	26%	12%	12%
Espaços de Estudo (Exceto BCE e Blocos de Salas)	8%	14%	24%	22%	14%	16%
Espaços de Estudo da BCE	2%	2%	12%	30%	38%	16%
Espaços de Estudo dos Blocos de Salas	4%	8%	22%	26%	18%	22%
Estacionamento	6%	12%	24%	20%	16%	22%
Iluminação Pública	16%	24%	28%	14%	8%	10%
Instalações sanitárias	22%	24%	24%	14%	8%	6%
Restaurante Universitário	2%	8%	20%	32%	22%	12%

	1	2	3	4	5	Não sei responder
Sala de Aula	4%	12%	34%	32%	12%	6%
Sala para Docente	2%	6%	14%	14%	10%	56%
Segurança do Campus	14%	20%	30%	16%	6%	12%
Suporte tecnológico para as atividades administrativas/ensino	8%	14%	26%	20%	8%	24%
Condições de Acessibilidade às plataformas de comunicação remotas	4%	10%	28%	28%	14%	16%

Tabela 19: Infraestrutura avaliada pelos docentes

	1	2	3	4	5	Não Sei Responder
Acesso a internet	4%	10%	26%	38%	18%	2%
Condições de Acessibilidade Física no Campus	10%	16%	30%	26%	12%	6%
Condições gerais dos auditórios	6%	16%	32%	28%	8%	10%
Espaços de convivência e alimentação (exceto RU)	10%	20%	30%	20%	6%	12%
Espaços de Estudo (Exceto BCE e Blocos de Salas)	10%	20%	28%	18%	6%	18%
Espaços de Estudo da BCE	2%	6%	18%	32%	18%	24%
Espaços de Estudo dos Blocos de Salas	8%	16%	24%	20%	8%	26%
Estacionamento	10%	20%	28%	26%	14%	4%
Iluminação Pública	14%	24%	30%	22%	8%	2%
Instalações da unidade de trabalho	10%	18%	26%	28%	12%	6%
Instalações sanitárias	22%	26%	26%	16%	10%	2%
Restaurante Universitário	2%	8%	20%	24%	12%	32%
Sala de Aula	10%	20%	32%	24%	8%	2%
Sala para Docente	12%	14%	20%	28%	20%	4%

	1	2	3	4	5	Não Sei Responder
Segurança do Campus	14%	22%	32%	22%	8%	4%
Suporte tecnológico para as atividades administrativas	12%	22%	28%	26%	10%	2%
Condições de Acessibilidade às plataformas de comunicação remotas	4%	10%	24%	38%	20%	6%

Tabela 20: Infraestrutura avaliada pelos técnicos

	1	2	3	4	5	Não sei responder
Acesso a internet	2%	6%	18%	44%	30%	2%
Condições de Acessibilidade Física no Campus	6%	18%	30%	30%	10%	6%
Condições gerais dos auditórios	4%	12%	32%	28%	6%	18%
Espaços de convivência e alimentação (exceto RU)	8%	14%	32%	26%	6%	14%
Estacionamento	8%	16%	28%	34%	10%	4%
Iluminação Pública	10%	24%	32%	26%	6%	4%
Instalações da unidade de trabalho	10%	16%	28%	32%	12%	2%
Instalações sanitárias	14%	24%	30%	24%	8%	2%
Restaurante Universitário	4%	10%	26%	30%	6%	24%
Segurança do Campus	14%	22%	34%	24%	4%	2%
Suporte tecnológico para as atividades administrativas	6%	12%	22%	42%	18%	2%
Condições de Acessibilidade às plataformas de comunicação remotas	2%	10%	24%	38%	18%	10%

Produção acadêmica

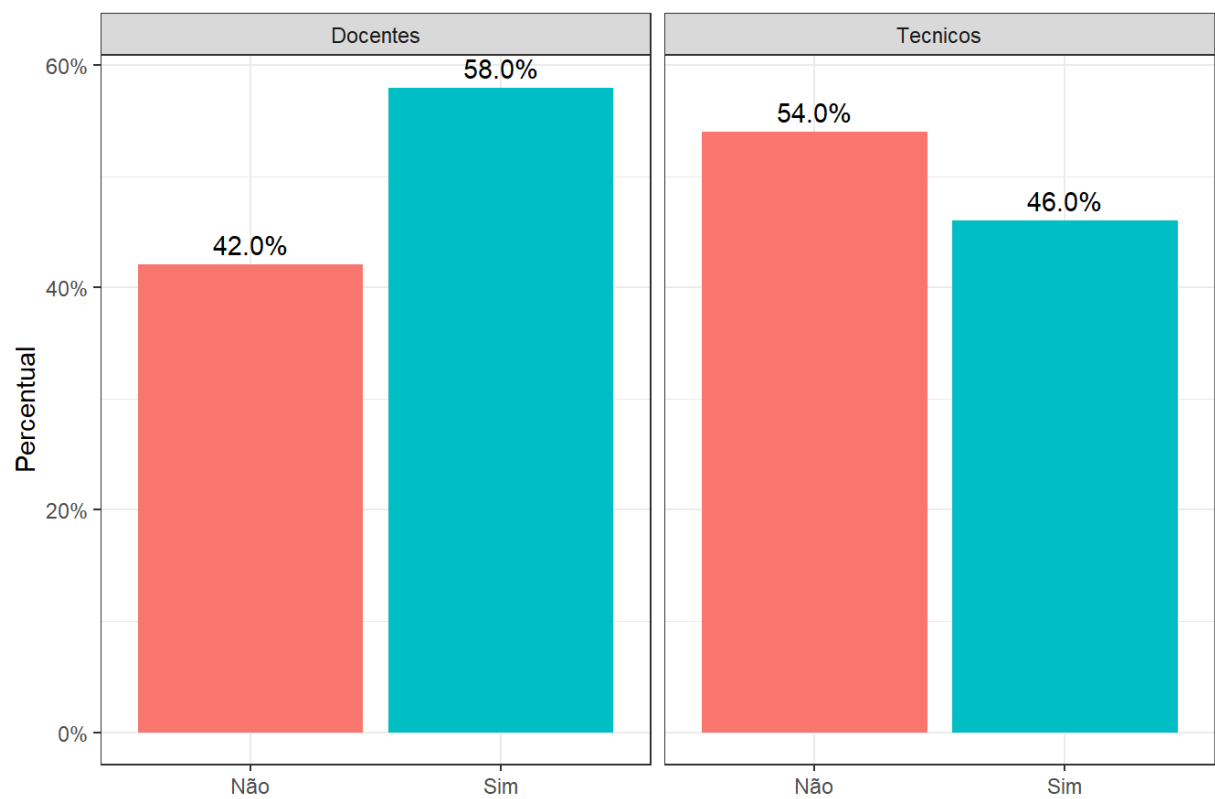
Tabela 21: A UnB me estimula a produzir publicações científicas,

didático-pedagógicas, tecnológicas,
artísticas ou culturais

	1	2	3	4	5
Discente	8%	10%	26%	26%	28%
Docente	10%	14%	28%	30%	18%

Ações de capacitação

Aos docentes e técnicos, questionou-se acerca da participação em ações de capacitação promovidas ou custeadas pela UnB



Fonte: CPA, UnB

Tabela 22: Por qual motivo você não participou?

Motivo	Docentes	Técnicos
Não houve disponibilidade orçamentária	2%	2%
Não houve incentivo/apoio da chefia	4%	10%
Não houve interesse de minha parte	22%	22%
Não houve oferta compatível com a minha área de atuação	32%	34%

Motivo	Docentes	Técnicos
Outro motivo	38%	32%

Aspectos prioritários

Tabela 23: Aspectos prioritários apontados pelos discentes

Classe	Infraestrutura física	Mais vagas nas disciplinas ofertadas	Segurança
Discentes	21%	16%	19%

Tabela 24: Aspectos prioritários apontados pelos docentes

Classe	Infraestrutura física	Investimento em pesquisa/iniciação científica	Segurança
Docentes	20%	18%	16%

Tabela 25: Aspectos prioritários apontados pelos técnicos

Classe	Capacitação para Gestores	Capacitação para Técnicos	Infraestrutura física
Técnicos	23%	22%	22%

